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**ВВЕДЕНИЕ**

Философия русского космизма возникла в России в конце 19 – начале 20 вв. Одними из самых ярких представителей этого течения являются Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, Вл. Соловьёв, Бердяев и другие. Такие известные имена как Вернадский, Циолковский, Н. Умов, Холодный, Чижевский представляют методологически-философское направление русского космизма. Космизм, в целом, ориентирован на синтетическое видение реальности, восприятие человека в качестве органичной части космического единства, способного реализовывать свою творческую активность на преображение мира и развитие всего окружающего.

Идеи русских космистов вдохновляют своим масштабом мысли и проявляют обширное поле возможностей для исследователей в совершенно различных областях. Пророческая идея Фёдорова о неразрывной связи космоса и человека находит своё подтверждение в современных научных подходах. В качестве примера можно привести антропный принцип. Он состоит в следующем: мир не был бы таким, какой он есть, если бы в нем не было наблюдателя, т.е. людей (чувствующих и мыслящих существ). Принцип Всеединства глубже всего развит в трудах Владимира Соловьева, а также в концепции Вернадского о переходе биосферы в ноосферу (предусматривающей глобальное единство живого и косного вещества). Этому сопутствует идея преображения мира как смысл человеческой жизни – становление человека-творца в процессе одухотворения им природы. Булгаков и Бердяев развивают идеи очеловечивания природы посредством человеческой деятельности и, прежде всего, через достижение человеком совершенства своей собственной высшей природы. В концепции русского космизма Человек выступает как устроитель и организатор Вселенной.

Владимир Сергеевич Соловьёв в своих трудах разрабатывает *концепцию цельного знания*, основываясь на принципе Всеединства. Не отрицая ни факты, ни мир явлений, ни логически развивающиеся понятия, философ подчёркивает, что и опыт, и разум относятся к области условного бытия, за которым стоит безусловное – абсолютное. Вл. Соловьёв говорит: «Свободная теософия есть органический синтез теологии, философии и опытной науки, и только такой синтез может заключать в себе цельную истину знания: вне его и наука, и философия, и теология только отдельные части или стороны, оторванные органы знания» [1] Но этот синтез не означает простой равнозначности таких знаний, так как "цельное знание" опирается на веру. Свое мировоззрение на этот важный вопрос Владимир Соловьев изложил в трактате *«Философские начала цельного знания»*, который может считаться и по современным определениям наилучшим образцом философской классики, как учение о *сущем*, *бытии* и *идее*. Философ выстраивает следующую градацию средств познания в зависимости от познаваемого объекта: знание о материальном мире дается наукой, знание об идеальном мире – философией, но знание об Абсолюте (Боге-Отце) – только верой. Можно также выразить это следующим образом: цельное знание представляет собой соединение мистического, рационального (*философского)* и эмпирического *(научного*) знания. *"Цельное знание"*, основанное на диалектике всеединства, должно быть направлено также на выработку универсальной теории, формулирующей основные принципы единства в синтезе веры и знания самим Человеком.

Выбор темы реферата обусловлен научно-познавательским интересом и профессиональной необходимостью увидеть взаимосвязь внутреннего и внешнего, микро- и макрокосма, - с целью последующего выявления и описания (в процессе предстоящей научного исследования) закономерностей и многомерных связей взаимоотношений человека в сообществах, коллективах и других системах различного уровня сложности ракурсом цельности максимально широкого масштаба. Найти подходы и новые методы к управлению окружающей средой через внутренний рост и развитие самого человека.

**ГЛАВА 1 ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА ВСЕЕДИНСТВА**

Нельзя сказать, что сама идея Всеединства нова, - она упоминалась ещё древнегреческими философами и в различной степени рассматривалась и применялась в разных философско-мистических концепциях. Но именно Владимиру Соловьёву удалось наиболее полно и глубоко исследовать своей мыслью и диалектически обосновать сам принцип Всеединства, показать возможности его применения в различных сферах человеческого развития и синтезировать идеи идеального и материального бытия, космоса и природы непосредственно самим человеком.

В своём труде *«Чтения о Богочеловечестве»* В. Соловьёв подробно рассматривает первоначала появления взаимосвязи всего во всем, выявляя сам принцип Всеединства на основе базовых христианских образов. Проследим за развёрткой диалектической мысли философа.

Центральной идеей Всеединства можно увидеть ось всего мироздания – цельности бытия, где «множественность существ не есть множественность безусловно отдельных единиц, а лишь множественность элементов одной органической системы, обусловленной существенным единством их общего начала» [2, чт.5]. В данном труде описываются три способа или положения существования всего сущего. В **первом положении** всё содержится в *Абсолютном Субъекте* – сущем, - источнике всего. Здесь все неразличимо, погружено в себя и находится лишь в скрытом состоянии, т.е. скорее потенциально, чем актуально. Это первый образ абсолютного-сущего – Бога-Отца как первоначала, или субстанции всего, где во всей полноте абсолютного содержания находится действительность его одного. Для того, чтобы полнота абсолютного содержания Субъекта из потенциальной стала актуальной и получила некую действительность того, чего он есть субъект, необходим некий акт самоопределения или самоограничения сущего. Так как вне Абсолютного Субъекта нет ничего, что изначально бы его определяло, то определенное бытие возможно только *актом самоопределения* абсолютного-сущего, где сущее противопоставляет себя своему содержанию как своему другому выражению, различаясь этим на два полюса, один из которых являет безусловное единство, а другой – всю множественность. И через это самоопределение сущий получает действующую силу.

Таким образом, **второе положение** существования сущего есть только иное выражение того содержания, которое скрывалось в глубине субъективного непроявленного бытия, а внутренним действием Абсолютного Субъекта выделилось из него, - то есть различилось как некая идеальная действительность. Это не может быть внешним для Абсолютного Субъекта, так как это лишь его внутреннее содержание, которое он объективизирует.

В мире нашего опыта, мы можем увидеть это через аналогию акта творения художника или поэта, где творческая идея есть суть духа и внутреннее содержание жизни личности, и в стремлении выразить и воплотить эту идею, он проявляет своё содержание, то есть реализует в каком-то объектном виде собою и перед собой.

Итак, во втором положении сущее остается множественным и единым одновременно. Оно прошло через различение, противопоставление и, тем самым, потенциализировалось и усилилось. И здесь мы имеем новое **третье положение** или вид абсолютно-сущего как законченного совершенного единства, утвердившего себя при этом.

Суть этих трёх положений абсолютно-сущего есть *отношения* Абсолютного Субъекта, определяющего себя относительно своего содержания, и утверждающего себя этим в цельном субстанциальном единстве и всё возрастающей мощи. Философ-космист определяет это как три вечные или начальные ипостаси абсолютного-сущего:

1 – *Абсолютный Субъект* или *Бог-Отец,* как Первоначало,

*2 - Слово*, Его выражающее, и

3 - *Дух*, Его утверждающий.

Все три неразрывно связаны между собою, не могут существовать отдельно и, при этом, каждый из них заключает в самом себе всю полноту мощи абсолютного-сущего, именно благодаря неразрывному единству с двумя другими.

В. Соловьёв проводит следующую параллель непосредственно с духом человека, (если мы только признаем его самостоятельно существующим, то есть настоящим существом). Если мы обратим внимание на внутреннее выражение нашей психической жизни, то найдём там некую совокупность душевных явлений и переживаемых состояний – образов, ощущений, чувств, мыслей, смыслов…, - в которых проявляется качественное *содержание* нашего духа. «Все эти состояния, непосредственно нами наблюдаемые, переживаются нами сознательно (ибо в противном случае они, очевидно, не были бы доступны для прямого наблюдения), и в этом смысле они могут быть названы состояниями нашего сознания; в них наш дух есть действующая или проявляющаяся сила, они составляют его внутреннюю действительность или выраженное, определенное бытие». [2, чт.5] Но легко заметить, что существо духа человека не исчерпывается только этой психической действительностью – за осознанным полем продолжаются глубины бытия духа, не входящие в сознание данного периода времени. Было бы нелогично думать, что бытие нашего духа ограничивается только актуальной проживаемой действительностью, - это как предполагать, что в каждый момент наш дух есть только то, что он сознает в себе. То есть дух был бы тем же самым, что и сознание, что не является таковым на самом деле.

Ответ на этот вопрос Владимир Соловьёв видит в том, что у человеческого существа смена этих трёх положений происходит во времени. Дух как субстанция может пребывать во внутреннем бездействии, удерживая все свои силы и содержание в глубине нераздельного бытия (*первая фаза*), или проявлять эти силы и содержание в раздельной сознательной жизни – по ходу переживаемых им душевных состояний или производимых действий (*вторая фаза*). И, наконец, осуществив рефлексию, признавать эти состояния и совершенные действия своими. То есть утверждать свое *Я* как обладающее определенными силами и выразившее данное содержание в каких-то конкретных внутренних состояниях и действиях (*третья фаза*).

Таким образом, тройственное отношение человека – субъекта - к своему содержанию подобно отношению абсолютно-сущего к своему безусловному содержанию, но отличатся тем, что мы как ***Чело****-****век*** (*лицо/ученик времени* – *лингвистическое наблюдение)* существуем во времени, и эти три положения чаще всего исключают друг друга: трудно одновременно переживать какое-то состояние и рефлектировать на него, как, например, одновременно мыслить и думать о своей мысли.

Далее следуя за философской мыслью автора, можно проследить за развитием отношений бытия трех выше обозначенных ипостасей, которые, выделившись из первоисточника, обретают свою субъективную уникальность безусловного содержания, не теряя цельной взаимосвязи при этом. Тройственные отношения этих ипостасей к единому сущему и выражают собою **способы (или модусы) бытия**.

Первый способ бытия представляется нам как *воля*. Это когда другая ипостась ещё не выявлена как особое содержание из абсолютного-сущего, но уже имеется такая интенция. Соответственно, *воля* и является *началом* своего другого положения сущего. Полагая в своем первоначальном акте воли различение своего от другого, Абсолютный Субъект должен как-то представлять то, что он хочет этим действием получить. Таким образом, ещё одним модусом бытия является *представление*. И, наконец, уже выделенная представлением третья ипостась получает возможность взаимодействовать с первой, и такое взаимодействие или третий способ бытия дает начало *чувству*.

«Сущее в своем единстве уже заключает потенциально волю, представление и чувство. Но чтобы эти способы бытия явились действительно как такие, то есть выделились из безразличия, необходимо, чтобы сущее утверждало их в их особенности или, точнее, чтобы оно утверждало себя в них как особенных, вследствие чего они и являлись бы как самостоятельные относительно друг друга». [2, чт.7] Но так как эти способы бытия связаны неразрывно между собой: как, например, нельзя хотеть, не представляя и не чувствуя, нельзя представлять без воли и чувства и т. д., - то сущее и не может проявлять эти способы бытия в их простой отдельности, являя *только* волю или *только* представление, или *только* чувство. Следовательно, они не могут быть обособляемы сами по себе, и необходимая для их действительного существования отдельность может заключаться только в обособлении самой ипостаси этого сущего в цельный и особенный субъект.

То есть, *представление,* будучи обособлено от *воли*, необходимо получает свою собственную *волю* а, следовательно, и *чувство* (так как это последнее обусловливается воздействием представляемого на волю), в силу чего *представляющий* становится особенным и цельным субъектом. Точно так же *чувство,* обособленное от воли и представления, необходимо получает свою собственную *волю* и свое собственное *представление*, вследствие чего *тот, кто чувствует*, является самостоятельным и полным субъектом (воля и представление которого определяются чувством). И, наконец, *воля*, выделившая из себя представление и чувство как таковые, тем самым необходимо получает свое особенное *представление* и *чувство* (но, как подчиненные воле моменты), и *тот, кто изъявляет волю*, тоже интегрируется в особенный и цельный субъект.

Из выше сказанного становится ясно, что, приписывая каждому из ипостасных субъектов особенную волю, представление и чувство, мы замечаем, что каждый из них есть особый субъект, суть воли, представления и чувства которого остается одной и той же, относящейся к Абсолютному Субъекту, в силу чего все три Ипостаси хотят одного и того же (безусловного блага, абсолютную истину, красоту и т. д.), - и только *отношение* этих трех способов бытия у них различно.

Согласно христианской философии вечный Бог-Отец вечно осуществляет Себя, осуществляя свое содержание, - то есть осуществляя всё. Это «всё» в противоположность единому-сущему есть множественность, но множественность как содержание безусловно единого, осиленная единством. Множественность, сведённая к единству, есть целое, реальное целое – это живой организм. То есть Абсолютный Субъект как сущее, осуществившее свое содержание - единое, заключающее в себе всю множественность - есть живой организм.

Мы увидели, что «всё», как содержание безусловного Начала, не может быть просто суммой отдельных безразличных существ, что каждое из этих существ несёт свою особенную идею, выражающуюся в гармоническом отношении ко всему остальному и, следовательно, является необходимой частью – органом всего. Совершенно логичным будет сказать, что «всё», как содержание безусловного и Абсолютный Субъект, осуществивший свое содержание, есть единый организм.

Вл. Соловьёв отмечает, что нет никакого основания ограничивать понятие *организма* только организмами вещественными: мы можем говорить о духовном организме, как мы говорим о народном организме, об организме человечества, а потому мы можем говорить об организме вселенском или космическом. Самое понятие организм не исключает такого расширения, так как мы называем организмом все то, что состоит из множества элементов, не безразличных к целому и друг к другу, при этом, безусловно, необходимых как для целого, так и друг для друга, поскольку каждый представляет свое определенное содержание и, следовательно, имеет свое особенное значение по отношению ко всем другим.

Элементы абсолютного организма исчерпывают собою полноту бытия - в этом смысле он является универсальным организмом. Но это не только не мешает этому универсальному организму быть вместе с тем совершенно индивидуальным, но, напротив, «с логическою необходимостью требует такой индивидуальности». Универсальным мы называем такое существо, которое содержит в себе максимально много различных элементов. И чем больше элементов в организме - чем больше особенных существ входит в его состав, – тем большее количество сочетаний образуется этими элементами, так как каждый из них обусловлен другими. Следовательно, чем неразрывнее и сильнее связь всех этих элементов между собой, тем сильнее единство всего организма. А чем больше различных сочетаний и связей образуют все эти элементы собою, тем сложнее найти такие же сочетания в другом организме и тем больше у существа своей оригинальности и особенности.

То есть, чем большую множественность элементов сводит к себе начало его единства, тем более само это начало единства себя утверждает и, следовательно, тем организм индивидуальнее. Таким образом получается, что универсальность существа находится в прямом отношении к его индивидуальности: чем оно *универсальнее*, тем оно *индивидуальнее*.

В христианской теософии безусловно индивидуальное существо, осуществленное выражение безусловного-сущего, есть Христос. И действующее единящее начало, выражающее собой единство с абсолютом, есть Слово, или Логос.

Единство второго вида, единство произведенное, носит название Софии. «Если в абсолютном вообще мы различаем его как такого, то есть как безусловно-сущего, от его содержания, сущности или идеи, то прямое выражение первого мы найдем в Логосе, а второй - в Софии, которая, таким образом, есть выраженная, *осуществленная идея*. И как сущий, различаясь от своей идеи, вместе с тем есть одно с нею, так же и Логос, различаясь от Софии, внутренне соединен с нею». [2, чт.7] София есть тело всего сущего, материя Абсолюта, проникнутая всеединым началом. Мистическим именем София представлено идеальное, совершенное человечество или живая и деятельная «душа мира». Осуществляющий в себе или носящий это единство Христос, как цельный вышний организм - универсальный и индивидуальный вместе, - есть и Логос, и София. То есть тот, кто осуществляет собою начало живой и деятельной *души* и, затем, единство того, что этой душой осуществлено: единство органического тела.

Рассуждая таким образом на основании первоначальных христианских образов, философ-космист показывает место и назначение человека, созданного «*по образу и подобию Отца своего*» в отражении и взаимовыражении всеединых связей с цельным живым организмом, обосновывая таким образом синтез науки и теологии, и провидит потенциал и возможности человека как творца в процессе своего эволюционного развития и становления.

**ГЛАВА 2 ЗНАЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ПАРАДИГМЕ КОСМОЛОГИЧЕСКОГО ВСЕЕДИНСТВА**

Формируя и развивая антропоцентрические концепции мироустройства космического масштаба философы-космисты осмысляют роль и место человека в различных сферах его бытия и жизнедеятельности. Вернадский ставит вопрос о перестройке биосферы в *ноосферу* по мере роста мыслительных и творческих способностей человека. Флоренский пишет о формировании *пневматосферы* или сферы единого духа. Холодный предлагает понятие *антропосферы*. Основная идея философии русского космизма состоит в принципиально новом подходе к эволюционному позиционированию человека – преодолению природного порядка существования, где господствует борьба за место под солнцем (что больше соответствует животной стадии развития), и становлению на новую ступень эволюции, где пробуждённый дух человека способен управлять природной материей, преображая не только внешний мир, но и себя в сообществе с другими, руководствуясь высшим нравственным законом и принципом взаимопомощи. То есть следующая ступень эволюционного развития предполагает переход к гармоничной синтетической деятельности человека - не абстрактной, но вполне конкретно-созидательной: организующей миры, одухотворяющей материю и даже воскрешающей её. Философский космизм видит это возможным за счёт обретения духо-телесного единства человеком.

Обратимся вновь к пониманию всеединства Владимиром Соловьёвым. Цельному существу, как абсолютному субъекту, принадлежит вместе с единством и множественность - множественность субстанциальных идей, то есть потенций или сил с определенным особенным содержанием. Эти силы, обладая своим особенным определенным содержанием, различным образом соотносятся с содержанием других и составляют таким образом различные второстепенные целые или сферы. Все вместе они составляют единый цельный мир, но этот мир с необходимостью различается на множественность сфер. И если цельный абсолютный субъект состоит из существенных элементов, т.е. из живых сил с определенным индивидуальным содержанием, то и эти существа должны иметь и проявлять основные черты, принадлежащие всякому индивидуальному бытию, то есть некие черты общего всем живым силам психического характера.

Цельность человека невозможно свести ни к биологическому организму, как физическому явлению, ни к психическому бытию, как явлению внутреннему. Наши клетки постоянно отмирают и обновляются, как и множество других элементов, составляющих физический организм, который, тем ни менее, сохраняет свою физическую целостность. В психической жизни человека каждый акт есть нечто новое: каждое чувство, образ или смысл есть новое явление, связанное со всем остальным его психическим содержанием только законами ассоциации. С этой точки зрения невозможно найти безусловной реальной единицы единства - ни во внешнем физическом, ни во внутреннем психическом организме человека. «Единство физического организма, то есть всей этой множественности элементов, является в опыте как только связь, как отношение, а не как реальная единица». [2, чт.8] Тогда закономерным будет предположить, что связь как сила, воссоединяющая каждого из нас и нашу общую реальность, исходит из какой-то вышестоящей реальности за пределами видимого нами внешнего осуществления жизни.

Если продолжить начатое сравнение Логоса и Софии, то подобно тому, как абсолютные силы образуют один цельный безусловно универсальный и безусловно индивидуальный организм живого Логоса, так и все человеческие элементы образуют такой же цельный, одновременно универсальный и индивидуальный организм – организм всечеловеческий. И также как этот организм – София – уже в своем вечном бытии состоит из множественности элементов, в синтезе которых она есть реальное единство, то и каждый из этих элементов должен быть признан вечным в абсолютном или идеальном порядке. То есть каждое человеческое существо изначально обладает потенциалом Логоса – той универсальной творческой силой, способной развивать и оживлять материальную сферу бытия, созидать и взращивать её собою.

Каждый из нас, являясь индивидуальным человеческим существом, обладая собственной свободой воли, своим особым представлением, чувством и другими психическими особенностями, отражает тем самым первоначальный абсолютный субъект. Тем не менее, живя во временном континууме, может ощущать себя отделённым и обособленным, и выбирать направлять свою волю на собственное самоутверждение, пытаясь избежать внешней зависимости, как чего-то, что его связывает и подавляет. Если же дух человека пробуждается к восприятию цельности за пределами только лишь материального существования, то воля, объединяющая человеческие существа уже не может больше представляться как внешняя, а наоборот, уже воспринимается как внутренняя взаимосвязь цельного организма «всечеловечества», где образующие силы синтеза индивидуальных волеизъявлений действуют во благо всех и каждого.

Путь Логоса в индивидуальном человеческом выражении нам явлен личностью Иисуса Христа, соединившего телесно физический и тонкий миры и спасшего человечество тем, что, будучи *Сыном Отца Своего* (первоначального Абсолютного Субъекта) и, являясь одновременно природным человеком в физическом теле, смог индивидуально вместить и выразить собственной душой дух и огонь тонкого (или вышестоящего) мира – мира *Отца Своего.* По крайней мере, такие смыслы и идеи свойственны людям, живущим и развивающимся на христианских территориях, в частности – философам русского космизма.

Владимир Соловьёв в своих трудах показывает эволюционные возможности духа человека, который отделившись в силу различных причин от восприятия себя как части единого-сущего, видя себя только как природное существо, лишает таким образом себя силы, всеединяющей человечество волей Абсолютного Субъекта. Утверждая себя, однако, свободой воли, которая набирает силу и мощь сперва через своё отделённое эгоическое выражение, а потом через поиск глубинной связи и желаемых отношений общего блага, истины и красоты, способно вновь возродить цельность всеединого человечества - уже в новой форме и мощи своего безусловного творческого потенциала. Это и есть путь человека – логоса или человека-творца в представлении философов русского космизма.

Способ достижения таких возможностей Владимир Соловьёв видит через объединение науки и религии. Но и тут, особенно в части религиозного воспитания, возникает противоречие: невозможно взрастить человека-творца через только внешнюю среду, через внешнее его образование и убеждение подчинить свою волю воле высшей. «Пока личной воле и жизни, погруженной в неправду, противопоставляется истина только как идея, жизнь остается в сущности без изменения; отвлеченная идея не может одолеть ее, потому что личная жизненная воля, хотя бы и злая, есть все-таки действительная сила, тогда как идея, не воплощенная в живых личных силах, является только как светлая тень. Итак, для того, чтобы божественное начало действительно одолело злую волю и жизнь человека, необходимо, чтобы оно само явилось для души как живая личная сила, могущая проникнуть в душу и овладеть ею; необходимо, чтобы божественный Логос не влиял только на душу извне, а родился в самой душе, не ограничивая и не просвещая, а перерождая ее.» [2, чт.10]

В этом и заключается парадокс свободы человека: исторический процесс так обособил личность человека, предоставив её самой себе, что сознательная сопричастность высшему началу – желание и возможность войти в свободную связь с этой первоначальной силой - уже зависит от каждого. А такая связь была бы невозможной, если бы вышнее начало было только внешним для человека, и не коренилось в самой глубине каждого индивидуального существа. Диалектическая логика рассмотренного процесса Всеединства приводит именно к этому выводу. Человеческая личность может свободно изнутри соединяться с абсолютным сущим именно потому, что сама, в определённой мере, изначально причастна ему.

Таким образом, в философии русского космизма Человек представляется тем, кто, объединяя собою космические и природные силы, имеет роль и значение управителя и преобразователя материи в различных масштабах и сферах деятельности. И все возможности для этого – гораздо большие, чем мы можем представить себе на данном этапе своего развития. Необходимо лишь преодолеть иллюзию отделенности сферы материального бытия, как внешней обусловленности, и найти ту связь, те нити, которые всеединяют каждого из нас с той сферой или миром, где, как сказал древнегреческий философ Гераклит, *«всё состоит из огня»*. Подходы и методы достижения этого остаются за развивающимися гуманитарными науками.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Во всем научном мире сейчас нарастают тенденции междисциплинарного синтеза, есть необходимость выявления и обоснования связей различных гуманитарных и естественно-научных направлений между собой с целью нахождения необходимых подходов к управлению различными сферами жизнедеятельности человека.

Труды философов русского космизма и, в частности, Владимира Соловьёва напоминают нам о важной роли субъекта в процессе и методологии научных подходов, которую, судя по всему, нам только предстоит открыть; акцентируют внимание на том, что только лишь на материальных началах жизни и рациональности знания невозможно достичь единства и цельности, и создать универсальную науку. И, выявляя эту однобокость, побуждают к поиску и других более могущественных начал единства, подходов к выявлению и развитию необходимых взаимосвязей и отношений человека, общества и окружающей среды, соорганизованных многомерными сферами жизни и бытия во всеедином эволюционном космологическом процессе.

Уже само только пристальное рассмотрение диалектики всеединства дает возможность прозреть эталонный образ руководителя, способного в изменяющихся условиях нашего бытия вывести свою команду на новый уровень единства и достичь поставленных задач через внутреннее и внешнее управление объединённой силой синтеза индивидуальных устремлений, - на основах субъектной равностности и иерархичности компетенций.

Найти необходимые подходы для достижения такого рода взаимосвязи является важной целью психологических, педагогических и других гуманитарных наук, смежных дисциплин и направлений. И труд по осуществлению такого исследования никак не может быть только теоретическим, рациональным или однозначно объективным – необходима практика, постоянная рефлексия и разработанные критерии оценки своих собственных изменений во взаимосвязи с той сферой деятельности, наблюдение за которой и/или управление которой, исследователь осуществляет. Это логически вытекает из рассмотренной идеи всеединства и многоуровневых сферических концепций философов русского космизма, в центре которых всегда стоит человек: наблюдатель, мыслитель, управленец, творец... И польза, эффективность и успех психологического, в частности, исследования во многом этим обусловлены.

Потенциал философии русского космизма обретает особую актуальность для ориентиров и целеполагания научных исследований в контексте тенденций глобализации, освоения человеком космического пространства и необходимости, в связи с этим, масштабной цивилизационной перестройки ракурсом единого человечества планеты.
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